JIMMY CARTER HA PRE



Sogra, un'emblementica immagi se di Jimono Carter che tempo fa dichi ara effici almente di avez arristato ma L.So. In results of tratture dell pianets Venere. Plane Angels, il glorestino antere dell'inchiente, Nel come olle rivorce delle rito, le code il mercaledt nelle llete I, è comitato che il presidente americano, como altri 14 sentiment, ship a press degli abbagli. A destra, Augela con Feperatore Mario Vitale, dereste una ripresa.



SO VENERE PER UN UFO"

ome mai tanta gente vede gli Ufo nel ciclo? Negli ultimi 30 anni vi sono stati oltre 70 mila avvistamenti in tutto il mondo: come si spiega un tale fenomeno? Tutti allucinati, ingenui o hari?

Anch'io mi sono posto queste domande e ho cercato delle risposte. Una delle cose che mi avevano colpito era il fatto che spesso queste luci strane erano state viste da persone molto attendibili. Come può, per esempio, il presidente Carter aver scambiato il pianeta Venere per un Ufo (cosí come è risultato dail'inchiesta fatta da Robert Schaeffer)? E come può essere successa la stessa cosa a poliziotti che dicevano di essere stati «inseguiti» da un misterioso oggetto luminoso? O a piloti che addirittura hanno sparato con le mitragliatrici contro quello che risultò poi essere il pianeta Ve-

Ne ho parlato con uno psicologo, che ha passato la sua vita a studiare il valore delle testimonianze umane, e che ha dedicato

parte di questo suo lavoro anche agli avvistamenti di Ufo: il professor Robert Buckhout, dell' Università di Brooklyn a New York. Egli mi ha spiegato che vi sono molti tipi di errore di percezione. Il più frequente è quello che viene chiamato l'effetto «autocinetico». Se per esempio guardiamo una stella, o un punto di luce nella notte, e i nostri occhi non sono ben adattati al buio, possiamo avere l'impressione che la luce si muova. Si tratta di un'illusione ottica, dovuta a una maggiore sensibilità della parete caterna dell'occhio. In queste condizioni un testimone, in buona fede, crederà di aver visto un oggetto muoversi

Può esservi poi un errore di interpretazione. Noi siamo abituati à interpretare una luce che si ingrandisce come un oggetto che si sta avvicinando. Per esempio dei piloti hanno raccontato che avevano avuto l'impressione di veder avvicinare un altro aereo Iontano, che aveva le luci di atterraggio accese: poi si resero conto che l'acreo, in realtà, stava

semplicemente facendo una virata. Le sue luci, diventando più grandi, davano l'impressione di avvicinarsi e poi nuovamente di allontanarsi. Una cosa analoga può capitare con il pianeta Venere, quando, per esempio, appare improvvisamente dietro un velo di nuvole, aumentando di luminosită: può dare l'impressione di un grande oggetto che si avvicini e che poi nuovamente si allontani. Questi due errori (l'effetto autocinetico e l'errore di interpretazione) possono spiegare perché Carter disse di aver visto un oggetto che veniva avanti sull'orizzonte a 30", e che si muoveva (proprio nel punto in cui risulto poi trovarsi in quel mo-mento il pianeta Venere).

Anche per quanto riguarda certe osservazioni che parlano di oggetti luminosi che compiono virate ad angolo retto, l'ing. Phillip Klass, Teader degli investigatori scettici sugli Ufo, ritiene che solo quando un oggetto è sulla nostra verticale possiamo dire se si tratta di una virata ad angolo retto, altrimenti è difficile dirio. Egli cita il caso di una testimone che riferi di aver visto una luce notturna procedere a zigzag nel cielo, cioè in un modo impossibile per un aereo. Dall' inchiesta da lui fatta risulto trattarsi di un aereo che girava in circolo sopra una fabbrica, per un volo di prova destinato a sperimentare un anovo tipo di radar. La testimone vedeva tutto ciò da diversi chilometri di distanza e aveva l'impressione che la luce procedesse a zigzag, e che quindi non potesse trattarsi di un acreo con le ali

Del resto, queste illusioni ottiche possono indurre in errore unche dei testimoni che per la loro professionalità potrebbero appa-rire attendibili. Per esempio, nel 1969 vicino a St. Louis, nel Missouri, in pieno giorno, due equi-paggi dell'American Airlines e dell'United Airlines, e anche un pilota militare, videro quello che ritennero essere uno «squadrone di dischi volanti» che provenivano da est. Anzi, ebbero l'impressione che questi dischi volanti quasi entrassero in collisione con loro, ed effettuarono delle manovre per evitarli. In realtà, in base all'inchiesta fatta da Phillip Klass, si trattava di meteoriti: da Terra un fotografo ebbe la fortuna di riprenderli. La cosa più sorprendente fu che, a partire da questa fotografia e da una serie

di testimonianze a terra, risulto che questo presunto squadrone di Ulo non era per nulla vicino agli acrei, ma si trovava a circa 125 miglia a nord... Ecco un caso in cui, dice Klass, se non ci fossero state queste prove fotografiche nessuno avrebbe creduto possibile che tre equipaggi avessero potuto commettere un erro-

re così grossolano. Che il nostro occhio non sia uno strumento perfetto, quando dobbiamo stabilire la grandezza. il movimento o la distanza di un oggetto, lo sappiamo: ma c'è un piccolo fatto che ce lo può confermare in modo curioso Sarà capitato a tutti voi di notare che la Luna appare molto più grande quando spunta dietro una collina di quando è nel cielo. Come mai? Ebbene, vari psicologi hanno cercato di capire come ciò avvenga: quello che è certo è che si tratta di un'illusione ottica. Se infatti si scattano delle fotogra-fie della Luna nelle varie posizioni, ci si rende conto che le sue dimensioni non cambiano.

Qualcuno afferma, comunque. che gli avvistamenti sono così numerosi che, pur tenendo conto di tutti gli errori di percezione, non è possibile che un così alto numero di persone si sbagli. In realtà, afferma il professor Ro-bert Buckhout, gli errori di percezione colpiscono tutti gli individui allo stesso modo: una persona, quattro o cento sono vittime della stessa illusione Molti errori sommati insieme non fanno perció una verità anche se i vari testimoni parlandosi tra loro si rafforzano a vicenda e quindi accettano meno facilmente di ammettere l'errore.

Noi tutti, insomma, tendiamo a credere troppo ai nostri occhi, e possiamo cadere in errore, perché siamo abituati a «interpretare» un'immagine in base a schemi mentali che non sempre possono adattarsi al fenomeno osservato, in realtà l'esperienza

anni di studi, ritiene infatti che un testimone può non essere attendibile per esempio nel campo della criminalità quando un fatto si svolge molto rapidamente, e così unche in altri campi quando le cose osservate avvengono con grande rapidità. Il testimone è valido se ha molto tempo a disposizione e quando conosce l'



mostra che è difficile essere buoni testimoni. Il professor Buckhout, dopo continua a pag. 20

presidente deali Stati Uniti d'America è tra coloro che credono di aver visto un disco volante. In realtà», spiega l'autore dell' inchiesta. «dei settantamila avvistamenti avvenuti negli ultimi trent'anni non ce n'e uno attendibile Si tratta quasi sempre d'illusioni ottiche»

di PIERO ANGELA

JIMMY CARTER HA PRE SO VENERE PER UN UFO"

ome mai tanta gente vede gli Uso nel cielo Negli alimi 30 anni vi sono stati pilee 70 mila avvistamente in tutto il mondo, come si spiega un tale fenomeno? Tutti alluci-

Anch o nu sono posto queste domande e ho cercato delle risporte Una delle cose che mi averano colpito era il fatto che spesso queste luci strane crano state viste da persone molto attendibili Come puo, per esem-pio, il presidente Carter aver scambiato il pianeta Venere per un Ufo (cosi come è risultato dall'inchiesta fatta da Robert Schoeffer)? E come può essere successa la stessa cosa a poliziotn che dicevano di cisere stati «inseguiti» da un misterioso oggetto luminoso? O a piloti che addiritura hanno sparato con le maraghatrica contro quello che orulió por essere il pianeta Ve-

Ne he parlate con uno paicologo, che ha passato la uta vila a studince il valore delle testimo-

fessor Ruhert Bockhout, dell' Università di Brooklyn a New York Egli mi ha spiegate che vi sono moltrupi di errore di percezione. Il più frequente è quello che viene chiamato l'effetto sautocineticos. Se per ejempio guardiamo una stella, o un punto di luce nella notte, e i nostra occhi non sono ben adattati al buio, possiamo avere l'impressione che la luce si muova Si tratta di un'illusione ottica dovota a una maggiore sensibilità della parete esterna dell'occhio, In queste condizioni un testimone in buona fede, crederà di aver visto un oggetto muoversi.

Può esservi poi un errore di interpretazione. Noi siamo abituati a interpretare una luce che si ingrandisce come on oggetto che ii ata avvicinando. Per esempio dei piloti hanno raccontato che avevano avuto l'impressione di youer avvicinare un altro aeren lontano, che aveva le luci di atterrapgio accese poi si resero nianze umane e che ha dedicato conto che l'agreo, in realtà, sinva

avvicinarii e poi nuovamente di allontanarii Uos cosa analoga può capitare con il pianeta Venere, quando, per esempio ap-pare improvvisamente dietro un clo di auvolt, aumentando di luminosità; può dare l'impressione di un grande oggetto che si avvicini e che poi nuovamente si allontani. Questi due errori d'effetto autocinetico e l'errore di interpretazione) posiono spiegare perché Carter disse di aver visto. un oggetto che veniva avanti sull'onzzonte a 10°, e che si muoveva (proprio nel punto in cui nsulto poi travarsi in quel mamento il pianeta Venere).

Anche per quanto riguarda certe esservazioni che parlano di oggesti luminosi che compiono virate ad angolo retto, l'ine. Phillip Klass, leader degli jovestigatori scettici sugli Ufo, ritiene che solo quando un ogretto è sulla nostra verticale possiamo dire se si tratta di una verata adangolo retto, altrimenti è difficile dirlo. Egli cita il caso di una lestimone che riferi di aver visto una luce notturna procedere a zigzag nel cielo, cioè in un mucho impressbile per un acros Dall' inchiesta da las futta resultó trattarsi di un aereo che girava in e reolo sopra una fabbrica, per un voto di provo destinato a spetimentare un nuovo tipo di cadar. La test mone vedeva tatto ció da diversi chilometri di dicianza e aveva l'impressione che In luce procedesse a rigram e che quindi non polesse traitarsi di an itereo con le ali.

Del resta queste illusioni ottiche possono inclurre in errore anche dei testimoni che per la foeu professionalità potrebbero apperise attendibili. Per esempio, nel 1969 vicini a St. Louis, pel Misworn, in pieno giurno, due equipages dell'American Airlines e dell'American Airlines e anche un pilota militare, videro quello che nicemero emere uno esquadrone di dischi volantia che provenivano da est. Aus. obbero l'immessions the queut dochi volunti quan entrassero in collisione cun loco, ed effectuarono delle manovre per evitarit In realth in base off inchiesta fatta da Philtip Klass, at trattava de correspondi da Terra un femprafe ebbe la flura. us de riprenderle La com pinwith understo he che, a partire da. quenta fotografia e da una serio

parie di questo suo lavoro anche semplicemente facendo una viagli avvirtamenti di Ufo: il prorata. Le auc luci, diventando più che questo presunto squadrone rata. Le sue luci, diventando pia che questo presunto squadrone grandi, davano l'impressione di di Ufo non era per quila vicino agli acres, ma si trovava a cares 125 miglia a nord . Ecco un caso. in cui dice Klass, se non ci foiseto state queste prove fotografi. che nessuno avrebbe creduto possibile che tre oquipaggi avor-sero possio commentere un erro-

Che il nostro sechio non sia ino stromento perfetto, quando dobbiamo stabilice la grandezza. d monmento o la distanza di unoggetto, le sappiame, ma c'è un piccolo fatto che ce lo può conerman in mode curiese Sarà capitato e tutti voi di notare che ta l una appare molto più grande. quando spanta chetro una collina di quando è nel cielo Come no cercato di capire come cio ai verga quello che è certo è che si testes di un'illusione ottica. Se infatti si wastano delle fotogra-

fie della Luna nelle varie post-

zioni, ci si rende conto che le sue

dimensioni non cambiano Qualcuno afferma, comunque. che gli avvistamenti sono cosi numerosi che, pur tenendo conto di tutti gli errori di percezione. oun è possibile che un cost alto aument di persone si shagh. In realtà, afferma il professor Robert Bickhout, gis erron de per cerione colpiscono turti eli individui allo stesso modo, una persons, quattro o cento sono vittome della dessa illusione. Molticirun sommati insieme mon fanno perció una venta anche se i van testimoni parlandou tra lorou rafforzano a vacenda e quindi. accellano meno facilmente di ammettere l'errore

Not totte, insomma, tendearnea credere troppo ai nostri occhi, epersonne ordere in crewe per che samo abituati a sinterpretafor tin immagine in base a schomi mentali che non sempre possono adattarsi al fenomeno cuservato in realtd l'esperienza moutes the e difficult owners have m restimon.

Il professor Buckhout dopor anni di atudi, ritigue infatti che un testimouse può non essere attendibile per exempio nel campo della criminalità quando un fatica profec molto rapadamente, e east anche in alter camps quanto le come concrette avvengano cess grande mindha il testomone è saludo se ha motos rempo a da sheartons a drawno conomis.

ED INVICE ENA SOLTANTO UN PIANETA...

logas, mo ambiemarie e immagine di Simmy Coster che tempo to dichiaro ufficialmente di aver avvistato un t be to reside a trationa del granata Venare Plane Angela, il giornalista antera dell'inchienta, Nel cusmo alla si esca della cita, la mala li mercenosi andia flato i, è convinto che il presidente americano, come altri
cassimosi, della graca degli chingli. A besta, Angola con l'operature Merio Vitale, durente una ripresa.



DI PSICOSI E «ABBAGLI»



Un Ufo fotografato da un agente della polizia scientifica della questura nel cielo di Palermo nel 1978.

La psicosi dei dischi volanti non è recente. Se ne possono trovare tracce in cronache antiche. Ne citia-mo alcune.

85 a.C.: uno scudo ardente. Scrive il romano Plinio il Vecchio nella Naturalis Historia: «In quell'anno uno scudo ardente circondato da scintille attraversò il cielo...».

585 d.C.: globi veloci. Nella Historia Francorum Grégoir de Tours scrive: «In settembre si videro nel cielo globi che sembravano correre assai velocemente...».

1254: un vascello colorato. Scrive Mathieu de Paris nella Historia Anglorum: «I monaci dell'abbazia di Saint-Albans, in Inghilterra, videro in cielo un grande vascello di un meraviglioso colore».

1271: lune volanti. In un documento giapponese del medioevo è registrato: «il 12 settembre, a Kamakura, apparvero nel cielo lune volanti...».

1461: dischi circolari: Dalla Gazzetta di Norimberga: «Il 14 aprile, all'alba, si videro in cielo dischi circo-

1883: oggetti non identificati. Il 2 agosto del 1883 il professore José Bonilla fotografò per primo dall'osservatorio di Zacatecas, in Messico, «corpi opachi non identificati» mentre attraversavano lo spazio tra la Terra e la Luna.

segue da pag. 25

argomento: ma se vede una cosa che per lui è insolita, diventa poco attendibile. Solitamente, dice Buckhout, chi afferma di aver visto un Ufo ha avuto a disposizione solo brevi momenti, l'avvistamento si è svolto di notte, magari il testimone si trovava su un veicolo in movimento.

Tutto ciò significa che gli Ufo non esistono? Beh, come si sa, ci sono vari tipi di avvistamenti di Ufo, e le «luci strane» nel cielo rappresentano soltanto un aspetto della questione. Tuttavia queste luci strane costituiscono l'avvistamento più frequente, quello che viene riferito dal maggior numero di persone: e l'esperienza mostra che alla difficoltà di riconoscere un oggetto in volo si aggiunge la difficoltà di interpretazione dovuta alla nostra percezione visiva. In altre parole, prima di concludere che gli extraterrestri sono tra noi bisogna rendersi ben conto che le testimonianze umane sono soggette ad errore: e del resto, se fossero attendibili, ciò significherebbe che abbiamo centinaia o migliaia di civiltà extraterrestri che ci visitano in continuazione...

Il fatto è che mancano totalmente prove materiali. Neppure coloro che affermano di essere stati rapiti a bordo di astronavi extraterrestri hanno riportato un oggettino ricordo. Mi diceva il professor Morrison, astrofisico al Massachusetts Institute of Technology, con un pizzico di malizia: «Ho parlato con alcune di queste astronavi extraterrestri. Ho chiesto loro se, per caso, non avessero portato da questo viaggio qualcosa che si trovava a bordo: una cosa qualunque, magari anche solo una di quelle forchettine che si usano per i cocktail... Ma nessuno ha riportato niente!».

Piero Angela